

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
онтологии и теории познания  
Ищенко Е. Н.



21.05.2025г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
Б1.0.10 Современные проблемы философии

1. Код и наименование направления подготовки: 47.04.01 Философия
2. Профиль подготовки: Социально-философское проектирование и аналитика
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма образования: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составитель программы: Ищенко Елена Николаевна, д. филос. наук, профессор
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 21.05.2025 № 1400-05
8. Учебный год: 2025/2026 Семестр(-ы): 1

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

*Целями освоения учебной дисциплины являются:*

- формирование целостных представлений об истоках и основаниях современной философской мысли, ее основных направлениях и школах;
- усвоение базовых понятий и категорий, необходимых для комплексного анализа современных проблем философии.

*Задачи учебной дисциплины:*

- формирование навыков самостоятельного анализа и оценки проблемного поля современной философии, её взаимосвязи с современной наукой и культурой, выявления причин формирования наиболее значимых философских концепций современности;
- развитие умения логично формулировать, излагать и отстаивать собственное видение основных проблем современной философии;
- выработка способностей многомерной оценки философских течений, направлений и школ современной зарубежной и отечественной философии;
- формирование у студентов навыков использования полученных в курсе знаний в процессе педагогической и профессиональной практической деятельности.

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Современные проблемы философии» относится к обязательной части блока Б1.

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации.	Знать: основные направления современной философской мысли Уметь: критически анализировать смысловые основания современной философии Владеть: навыками компаративистского анализа различных философских позиций
		УК-1.2	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Знать: основные работы современных философов Уметь: анализировать проблемное поле современной философии Владеть: навыками критического анализа источников

		УК-1.3	Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки	<p>Знать: современные подходы к философскому анализу культуры и общества</p> <p>Уметь: критически оценивать достоинства и недостатки различных философских позиций</p> <p>Владеть: навыками аргументации в подходе к решению профессиональных задач</p>
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1	Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии	<p>Знать: основные проблемы современной философии</p> <p>Уметь: выдвигать и обосновывать типологию современных философских учений</p> <p>Владеть: навыками проблемного подхода в профессиональной сфере</p>
		ОПК-1.2	Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные	<p>Знать: истоки и основания современной философской мысли</p> <p>Уметь: интерпретировать источники с точки зрения различных позиций и подходов</p> <p>Владеть: навыками проектного мышления</p>
		ОПК-1.3	Проводит теоретическое	Знать: типы и способы взаимодействия философии и

			исследование объектов профессиональной деятельности, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте	науки, философии и искусства, философии и современных медиа  Уметь: выявлять связи между различными областями духовной деятельности и философией  Владеть: навыками междисциплинарных подходов применительно к различным сферам современной философии
ОПК-4	Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1	Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования	Знать: основные направления взаимодействия философского и научного знания  Уметь: осуществлять экспертизу современных философских направлений  Владеть: навыками критического анализа
		ОПК-4.2	Оформляет итоги экспертной работы в виде отчетов по установленным требованиям	Знать: проблемное поле взаимодействия философии и социальных и культурных экспертиз  Уметь: самостоятельно проводить экспертную оценку в различных областях философской проблемности  Владеть: навыками экспертной работы в профессиональной сфере

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом – 5 ЗЕТ/180 часов.**

**Форма промежуточной аттестации – экзамен.**

**13. Трудоемкость по видам учебной работы**

Вид учебной работы	Трудоемкость	
	Всего	По семестрам
		1 семестр
Аудиторные занятия	64	64

в том числе:	лекции	32	32
	практические	32	32
	лабораторные	-	-
Самостоятельная работа		80	80
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		36	36
Итого:		180	180

### 13.1. Содержание дисциплины

#### 1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1.1	Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основные направления развития современной философской мысли.</li> <li>2. Проблемы общества и культуры и современной философской мысли.</li> </ol>	<i>Moodle</i> - <i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.2	Традиции философствования в XXI веке.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Континентальная традиция философствования: истоки и перспективы.</li> <li>2. Англо-саксонская традиция в постановке и решении философских проблем.</li> </ol>	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.3	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторические основания идеи «конца философии».</li> <li>2. Современная философия в поисках собственной предметности.</li> </ol>	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.4	Философия в контексте современной культуры.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Философия в зеркале современной культуры.</li> <li>2. Проблема культурных универсалий в современной философии.</li> </ol>	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.5	Онтологические проблемы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Логика развития онтологии в философской классике.</li> </ol>	<i>Электронный университет</i>

	современной философии.	2. Метафизика и онтология в философских дискуссиях XX века.	<i>ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.6	Проблема субъекта и субъективности в современной философии.	1. Идея «смерти субъекта» в философских направлениях XX-XXI вв. 2. Современный трансцендентализм и философия постмодерна.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.7	Сознание, самосознание, интеллект. Достижения современной науки и философия.	1. Научные подходы к изучению феномена сознания и современная философия. 2. Mind-body problem в современном философском дискурсе.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.8	Современная эпистемология: основные направления. Когнитивистика как вызов философской эпистемологии.	1. Проблемное поле современной эпистемологии. 2. Когнитивистика: подходы, методы и основания.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.9	Проблемы методологии в современных философских дискуссиях.	1. Проблема демаркации научного знания в современных философских дискуссиях. 2. «Спор о методе»: современные трактовки.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.10	Проблемы рациональности в современной философии.	1. Значение европейского рационализма для становления и развития философии и науки. 2. Рациональность и «логоцентризм». Иррационализм в философских исканиях XX века.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.11	Современные трактовки проблемы человека.	1. Взаимосвязь философских, религиозных и художественных подходов к проблеме человека. 2. Образы человека в современной философии.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.12	Современные политические и	1. Проблемы общественно-государственного устройства	<i>Электронный университет</i>

	социальные исследования в философских дискуссиях XXI века.	в современной философии. 2. Конфликт цивилизаций или диалог культур: философский ответ на вызовы современного мира.	<i>ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.13	Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	1. «Реальность массмедиа» как феномен современного мира. 2. Медиафилософия: предмет, метод, задачи.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.14	Проблемы межкультурной коммуникации в современной философии.	1. Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире. 2. Коммуникативность и философии и науке.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>

## 2. Семинары

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1.1	Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	1. Исторические истоки формирования проблемного поля современной философии. 2. От постмодернизма к метамодернизму.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.2	Традиции философствования в XXI веке.	1. Современная отечественная философия: дискуссии об идентичности. 2. Восточная философия в современном мире.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.3	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	1. Дискуссии о миссии философии в современном мире. 2. Философия в контексте современной культуры	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.4	Философия в	1. Современная философия и	<i>Электронный</i>

	контексте современной культуры	искусство: точки пересечения. 2. Специфика contemporary art: философский анализ	<i>университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.5	Онтологические проблемы современной философии.	1. Постмодернистские версии онтологии. 2. «Метафизика» виртуальной реальности.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.6	Проблема субъекта и субъективности в современной философии.	1. Проблема субъективности и философский релятивизм. 2. Релятивизм vs фундаментализм.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.7	Сознание, самосознание, интеллект. Достижения современной науки и философия.	1. Проблема взаимосвязи языка и мышления в философских концепциях XXI века. 2. Сознание и бессознательное в современной философии.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.8	Современная эпистемология: основные направления. Когнитивистика как вызов философской эпистемологии.	1. Модели познавательной деятельности в современной философии и науке. 2. Проблемы веры и разума в современном философском дискурсе	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.9	Проблемы методологии синтеза в современных философских дискуссиях.	1. Проблема методологического синтеза в философии и науке. 2. Методы социально-гуманитарного познания: современные аспекты.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.10	Проблемы рациональности в современной философии.	1. Рациональность в философии и науке: вызовы XXI века. 2. Иррационализм: история и современность	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.11	Современные трактовки проблемы	1. Личностное и социальное в современном философском дискурсе.	<i>Электронный университет ВГУ,</i>

	человека.	2. Индивидуализм и коллективизм в современном мире: философское осмысление	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.12	Современные политические и социальные исследования в философских дискуссиях XXI века	1. Философский анализ феномена манипулирования общественным сознанием. 2. «Социологический вызов» философии.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.13	Осмысление феномена медиаккультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	1. Проблемы восприятия и коммуникации в медиаккультуре. 2. Предметное поле медиафилософии	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
1.14	Проблемы межкультурной коммуникации в современной философии.	1. Проблемы межкультурной коммуникации в рамках философского осмысления. 2. Коммуникативность как проблема.	<i>Электронный университет ВГУ,</i> <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>

### 13.2. Темы (разделы дисциплины и виды занятий):

№	Раздел дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары / пр. занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	4	4	6	14
2	Традиции философствования в XXI веке.	4	4	6	14
3	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	2	2	6	10
4	Философия в контексте современной культуры	2	2	6	10
5	Онтологические проблемы современной философии.	2	2	6	10
6	Проблема субъекта и субъективности в современной философии.	2	2	6	10

7	Сознание, самосознание, интеллект. Достижения современной науки и философия.	2	2	6	10
8	Современная эпистемология: основные направления. Когнитивистика как вызов философской эпистемологии.	2	2	6	10
9	Проблемы методологии в современных философских дискуссиях.	2	2	6	10
10	Проблемы рациональности в современной философии.	2	2	6	10
11	Современные трактовки проблемы человека.	2	2	6	10
12	Современные политические и социальные исследования в философских дискуссиях XXI века	2	2	6	10
13	Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	2	2	4	8
14	Проблемы межкультурной коммуникации в современной философии.	2	2	4	8
	Контроль				<b>36</b>
	<b>Итого:</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>80</b>	<b>180</b>

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 80 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Современные проблемы философии» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (выполнению практических, творческих заданий, тестирования).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий.

#### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст :

	электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133255">https://e.lanbook.com/book/133255</a>
2.	Павлов, А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 325 с. — ISBN 978-5-9765-1645-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/103209">https://e.lanbook.com/book/103209</a>
3.	Суровцев, В. А. Философия и наука. Проблемы онтологии и эпистемологии : учебное пособие / В. А. Суровцев, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2018. — 192 с. — ISBN 978-5-94621-690-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/112870">https://e.lanbook.com/book/112870</a>

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Актуальные проблемы современного информационного общества: социально-философский анализ : монография : монография / под редакцией С. П. Дуреева, О. В. Летуновой. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2020 — Книга 3 — 2020. — 186 с. — ISBN 978-5-86433-769-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/165913">https://e.lanbook.com/book/165913</a>
5.	Алексеев, И. С. Как избежать глобальной катастрофы? / И. С. Алексеев. — Москва : Дашков и К, 2018. — 280 с. — ISBN 978-5-394-02487-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/105560">https://e.lanbook.com/book/105560</a>
6.	Волков, С. Н. Социальные и философские проблемы информационного общества : учебник для вузов / С. Н. Волков. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 112 с. — ISBN 978-5-8114-6605-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/162370">https://e.lanbook.com/book/162370</a>
7.	Гапонов, А. С. Социальное познание в контексте постметафизической онтологии : учебное пособие / А. С. Гапонов, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2019. — 126 с. — ISBN 978-5-94621-842-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/148712">https://e.lanbook.com/book/148712</a>
8.	Гиренок, Ф. И. Клиповое сознание : монография / Ф. И. Гиренок. — Москва : Проспект, 2016. — 254 с. — ISBN 978-5-392-19235-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/149793">https://e.lanbook.com/book/149793</a>
9.	Де, Б. А. Карл Шмитт сегодня. "Справедливая война", терроризм, чрезвычайное положение, "Номос Земли" / Б. А. Де ; перевод с французского С. Денисова. — Москва : ИОИ, 2016. — 192 с. — ISBN 978-5-94193-830-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/92036">https://e.lanbook.com/book/92036</a>
10.	Ивин, А. А. Человек, творящий историю. Новая философия истории : монография / А. А. Ивин. — Москва : Проспект, 2018. — 143 с. — ISBN 978-5-392-25302-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150690">https://e.lanbook.com/book/150690</a>
11.	Кин, Д. Демократия и декаданс медиа / Д. Кин. — Москва : Высшая школа экономики, 2015. — 312 с. — ISBN 978-5-7598-1202-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/66022">https://e.lanbook.com/book/66022</a>
12.	Кириллова, Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну : монография /

	Н. Б. Кириллова. — 2-е изд.; перераб. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 448 с. — ISBN 978-5-8291-2677-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133155">https://e.lanbook.com/book/133155</a>
13.	Кириллова, Н. Б. Медиалогия как синтез наук : монография / Н. Б. Кириллова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 368 с. — ISBN 978-5-8291-2678-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133156">https://e.lanbook.com/book/133156</a>
14.	Корм, Ж. Религиозный вопрос в XXI веке. Геополитика и кризис постмодерна / Ж. Корм ; перевод с французского Д. Кралечкина. — Москва : ИОИ, 2016. — 288 с. — ISBN 978-5-94193-849-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/92031">https://e.lanbook.com/book/92031</a>
15.	Кузнецов, В. Ю. Единство мира в постнеклассической перспективе : монография / В. Ю. Кузнецов. — 2-е изд (эл.). — Москва : ИОИ, 2018. — 289 с. — ISBN 978-5-7312-0944-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/114716">https://e.lanbook.com/book/114716</a>
16.	Маяцкий, М. Ad hominem и обратно : монография / М. Маяцкий. — Москва : Высшая школа экономики, 2020. — 264 с. — ISBN 978-5-7598-1789-5.
17.	Медиатизация экстремальных форм политического процесса: война, революция, терроризм . — Санкт-Петербург : СПбГУ, 2019. — 340 с. — ISBN 978-5-288-05944-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/128832">https://e.lanbook.com/book/128832</a>
18.	Недель, А. Ю. Оптимальный социум. На пути к интеллектуальной революции / А. Ю. Недель. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2019. — 334 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/141851">https://e.lanbook.com/book/141851</a>
19.	Павлов, А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время : монография / А. В. Павлов. — Москва : Дело РАНХиГС, 2019. — 560 с. — ISBN 978-5-85006-166-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/143359">https://e.lanbook.com/book/143359</a> .
20.	Павлов, А. В. Философия современности и межвременья : монография / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 280 с. — ISBN 978-5-9765-3761-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/103210">https://e.lanbook.com/book/103210</a> .
21.	Поломошнов, А. Ф. Гуманизм и идентичность: испытание постмодерна : монография / А. Ф. Поломошнов, П. А. Поломошнов. — Персиановский : Донской ГАУ, 2020. — 160 с. — ISBN 978-5-98252-363-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/148557">https://e.lanbook.com/book/148557</a>
22.	(Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / составители С. А. Шолохова, А. В. Ямпольская. — Москва : Академический Проект, 2020. — 288 с. — ISBN 978-5-8291-3382-5.
23.	Пряхин, В. Ф. Бессмертие — мировоззрение XXI века / В. Ф. Пряхин. — Москва : Академический Проект, 2018. — 268 с. — ISBN 978-5-8291-2213-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132930">https://e.lanbook.com/book/132930</a>
24.	Пугачева, Н. П. Будущее человечества и настоящее ответственности : учебное пособие / Н. П. Пугачева. — Пенза : ПГАУ, 2020. — 200 с. — ISBN 978-5-907181-99-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/171006">https://e.lanbook.com/book/171006</a>

25.	Сыров, В. Н. Философско-этические основания социальной практики (основные современные этические концепции) : учебное пособие / В. Н. Сыров, Е. В. Агафонова. — Томск : ТГУ, 2018. — 176 с. — ISBN 978-5-94621-744-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/112881">https://e.lanbook.com/book/112881</a>
26.	Турчин, А. В. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? / А. В. Турчин, М. А. Батин. — 3-е изд. — Москва : Лаборатория знаний, 2017. — 290 с. — ISBN 978-5-00101-485-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/94156">https://e.lanbook.com/book/94156</a>
27.	Урри, Д. Как выглядит будущее? / Д. Урри ; под редакцией С. Щукиной ; перевод с английского А. Матвеевко. — Москва : Дело РАНХиГС, 2018. — 320 с. — ISBN 978-5-7749-1324-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/143324">https://e.lanbook.com/book/143324</a>
28.	Философия во множественном числе : сборник научных трудов / составители А. В. Смирнов, Ю. В. Синеокая. — Москва : Академический Проект, 2020. — 529 с. — ISBN 978-5-8291-3339-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132950">https://e.lanbook.com/book/132950</a>
29.	Философская аналитика цифровой эпохи : сборник научных трудов / ответственный редактор л. В. Шиповалова, С. И. Дудник. — Санкт-Петербург : СПбГУ, 2020. — 323 с. — ISBN 978-5-288-06053-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/174267">https://e.lanbook.com/book/174267</a>
30.	Фуко, М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982–1983) : учебное пособие / М. Фуко ; под редакцией М. Маяцкого ; перевод с французского Д. Кралечкина. — Москва : Дело РАНХиГС, 2020. — 384 с. — ISBN 978-5-85006-155-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/143357">https://e.lanbook.com/book/143357</a>
31.	Черкасова, В. П. Медиа-манипулирование общественным политическим сознанием: Телевидение и Интернет : монография / В. П. Черкасова. — Москва : Весь Мир, 2019. — 152 с. — ISBN 978-5-7777-0761-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/139453">https://e.lanbook.com/book/139453</a>
32.	Черноскутова, Л. Б. Социально-политические проблемы современного общества : учебное пособие / Л. Б. Черноскутова. — Санкт-Петербург : НИУ ИТМО, 2013. — 100 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/71080">https://e.lanbook.com/book/71080</a>
33.	Чумаков, А. Н. Глобальный мир: столкновение интересов : монография / А. Н. Чумаков. — Москва : Проспект, 2018. — 511 с. — ISBN 978-5-392-27416-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150734">https://e.lanbook.com/book/150734</a>
34.	Чумаков, А. Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст : монография / А. Н. Чумаков. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2017. — 496 с. — ISBN 978-5-392-19573-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150176">https://e.lanbook.com/book/150176</a>
35.	Шалагина, Г. Э. Эстетизация частной жизни в антропологических ситуациях модерна и постмодерна : монография / Г. Э. Шалагина. — Казань : КНИТУ, 2016. — 132 с. — ISBN 978-5-7882-2014-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/102018">https://e.lanbook.com/book/102018</a>

36.	Шалагина, Г. Э. Эстетизация частной жизни в антропологических ситуациях модерна и постмодерна : монография / Г. Э. Шалагина. — Казань : КНИТУ, 2016. — 132 с. — ISBN 978-5-7882-2014-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/102018">https://e.lanbook.com/book/102018</a>
37.	Шалаев, В. П. Человек и общество в глобализированном мире: метаморфозы, вызовы, перспективы : монография / В. П. Шалаев. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2015. — 288 с. — ISBN 978-5-8158-1530-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/7656">https://e.lanbook.com/book/7656</a>
38.	Эко, У. От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации / У. Эко ; перевод с латинского О. А. Поповой-Пле. — Москва : Академический Проект, 2020. — 559 с. — ISBN 978-5-8291-2641-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133281">https://e.lanbook.com/book/133281</a>
39.	Эстетическая и массовая коммуникация: вопросы теории и практики : монография / под редакцией Н. В. Ковтуни Е. Е. Анисимовой. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 185 с. — ISBN 978-5-9765-1989-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/122630">https://e.lanbook.com/book/122630</a>
40.	Яскевич, Я. С. Философские проблемы социальной коммуникации : учебное пособие / Я. С. Яскевич. — Минск : Вышэйшая школа, 2017. — 289 с. — ISBN 978-985-06-2892-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/111326">https://e.lanbook.com/book/111326</a>

в)информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)\*:

№ п/п	Источник
7	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM).
8	ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>
9	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> .
10	Электронный курс (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a> ) Moodle - Электронный университет ВГУ, <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Ищенко Е.Н. Современная эпистемология и гуманитарное познание / Е.Н. Ищенко ; Воронеж. Межрегион. Ин-т Обществ. наук .— Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2003 .— 142 с.
2	Ищенко Е.Н. Современная эпистемология : учебное пособие / Е.Н. Ищенко ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017 .— 89 с.
3	Ищенко Е.Н. Философия интерпретации: опыт [ре]конструкции / Е. Н. Ищенко .— Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2020 .— 270 с.

4	Moodle - Электронный университет ВГУ, <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821</a>
---	--

**17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):**

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультиспихометр» – контракт №3010-14/03-16 от 04.04.2016 с ЗАО «Научно-производственный центр ДИП» (ЗАО «НПЦ ДИП», Москва); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве 19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

**18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 312): Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроекторNECNP64, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 10 ПК на базе процессора Intel i3.

**19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные тенденции развития	УК - 1.1 Определяе	Знать: основные	Комплект

	философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв.	т пробелы в информации, необходим ой для решения проблемно й ситуации.	направления современной философской мысли  Уметь: критически анализировать смысловые основания современной философии  Владеть: навыками компаративистского анализа различных философских позиций	тестовых заданий № 1
2.	Традиции философствования в XXI веке.			
3.	Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях.	<b>УК 1.2</b> Критически оценивает надежность источников информации, работает с противореч ивой информаци ей из разных источников	Знать: основные работы современных философов  Уметь: анализировать проблемное поле современной философии  Владеть: навыками критического анализа источников	
4.	Философия в контексте современной культуры.			
5.	Онтологические проблемы современной философии.			
6.	Проблема субъекта и субъективности в современной философии.	<b>УК-1.3</b> Рассматрив ает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинств а и недостатки	Знать: современные подходы к философскому анализу культуры и общества  Уметь: критически оценивать достоинства и недостатки различных философских позиций  Владеть: навыками аргументации в подходе к решению профессиональных задач	
7.	Сознание, самосознание, интеллект. Достижения современной науки и философия.	<b>ОПК-1.1</b> Разрабатыв ает решения нестандарт ных задач	Знать: основные проблемы современной философии  Уметь: выдвигать и	Комплект тестовых заданий № 2

8.	Современная эпистемология: основные направления. Когнитивистика как вызов философской эпистемологии.	профессиональной деятельности на основании принципов, проблем и методов современной философской рефлексии	обосновывать типологию современных философских учений  Владеть: навыками проблемного подхода в профессиональной сфере
9.	Проблемы методологии в современных философских дискуссиях.		
10.	Проблемы рациональности в современной философии.	ОПК-1.2 Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам	Знать: истоки и основания современной философской мысли
11.	Современные трактовки проблемы человека.	анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные	Уметь: интерпретировать источники с точки зрения различных позиций и подходов
12.	Современные политические и социальные исследования в философских дискуссиях XXI века.		Владеть: навыками проектного мышления
13.	Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции.	ОПК-1.3 Проводит теоретическое	Знать: типы и способы взаимодействия философии и науки, философии и искусства,

		<p>исследование объектов профессиональной деятельности, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте</p> <p>ОПК-4.1</p> <p>Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования</p> <p>ОПК-4.2</p> <p>Оформляет итоги экспертной работы в виде отчетов по установленным требованиям</p>	<p>философии и современных медиа</p> <p>Уметь: выявлять связи между различными областями духовной деятельности и философией</p> <p>Владеть: навыками междисциплинарных подходов применительно к различным сферам современной философии</p> <p>Знать: основные направления взаимодействия философского и научного знания</p> <p>Уметь: осуществлять экспертизу современных философских направлений</p> <p>Владеть: навыками критического анализа</p> <p>Знать: проблемное поле взаимодействия философии и социальных и культурных экспертиз</p> <p>Уметь: самостоятельно проводить экспертную оценку в различных областях философской проблемности</p> <p>Владеть: навыками экспертной работы в профессиональной сфере</p>	
14.	Проблемы межкультурной коммуникации в современной философии.			
<p>Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен (1 семестр)</p>				<p>Перечень теоретических вопросов</p>

## 20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

### 20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### Комплект тестовых заданий № 1

**Темы:** «Основные тенденции развития философской мысли второй половины XX в. – начала XXI вв. Традиции философствования в XXI веке. Проблема «конца философии»: история и современность. Содержание дискуссий в западной и отечественной философских традициях. Философия в контексте современной культуры. Онтологические проблемы современной философии. Проблема субъекта и субъективности в современной философии»:

Какое из понятий в трансцендентально-герменевтической теории языка 1 предложил К.-О. Апель:

**а) идеальное коммуникативное сообщество;**

- б) идола познания;
- в) познающий субъект;
- г) объект познания.

Представители какого направления в современной философии полагают, что именно вследствие развития новых информационных технологий общество радикально меняется:

- а) фрейдомарксизм;
- б) объектно-ориентированная онтология;
- в) технодетерминизм;**
- г) постмодернизм.

Критический анализ возможности функционирования знания как товара в информационном обществе осуществил:

- а) А. Горц;**
- б) Ю.М. Лотман;
- в) Ж. Деррида;
- г) Ж. Делез.

Какая из позиций наиболее точно описывает исторический процесс развития медиа:

**а) в каждую эпоху старые и новые медиа взаимодействуют между собой;**

- б) новые медиа полностью вытесняют старые;
- в) новые и старые медиа сосуществуют, но не взаимодействуют между собой;

г) никакие новые медиа не вносят принципиальных изменений.

Современные медиа породили особый тип текста, который называется:

- а) мультимодальный;**
- б) аудиальный;
- в) вербальный;
- г) визуальный.

Основными свойствами семиотической системы, способной к порождению новой информации, являются:

**а) бинарность и асимметрия;**

- б) единство и борьба противоположностей;
- в) изменчивость и упорядоченность;
- г) логичность и завершенность.

Понятие культуриндустрий в философский дискурс XX века было введено:

**а) М. Хоркхаймером и Т. Адорно;**

- б) Ж. Делезом;
- в) Н. Луманом;
- г) М. Хайдеггером.

Согласно Ю. Хабермасу, коммуникативный акт является:

- а) нормой человеческого общения;
- б) описанием различных практик социального взаимодействия;
- в) процессом общения между людьми в повседневной жизни;

**г) типом социальной активности, который ориентирован на полное понимание.**

9. Развитие современных информационных технологий приводит к изменениям:

**а) во всех сферах жизни общества;**

- б) исключительно в экономической сфере общества;
- в) приводит только к трансформации моральных норм;
- г) только в сфере культуры.

К интерпретации какого из перечисленных художественных произведений обращался Э. Фромм:

- а) В. Гюго «Собор Парижской Богоматери»;
- б) А. Пушкин «Евгений Онегин»;
- в) Ф. Кафка «Процесс»;**
- г) Ш. де Лакло «Опасные связи».

Постструктурализм подвергал критике структурализм за:

- а) абсолютизацию устойчивости и неизменности алгоритмов мышления;**
- б) выявление структурных компонентов языка;
- в) недооценку субъективных факторов в истории;
- г) психологизм и релятивизм.

М. Фуко полагал, что:

- а) дискурсивные практики образуют объекты, о которых они говорят;**
- б) объекты первичны по отношению к дискурсивным практикам;
- в) объекты возникают в процессе материального производства;
- г) объекты существуют независимо от дискурсивных практик.

## Комплект тестовых заданий № 2

**Темы:** «Сознание, самосознание, интеллект. Достижения современной науки и философия. Современная эпистемология: основные направления. Когнитивистика как вызов философской эпистемологии. Проблемы методологии в современных философских дискуссиях. Проблемы рациональности в современной философии. Современные трактовки проблемы человека. Современные политические и социальные исследования в философских дискуссиях XXI века. Осмысление феномена медиакультуры в современном философском дискурсе. Медиафилософия: основные идеи и концепции. Проблемы межкультурной коммуникации в современной философии»: Какое из направлений относится к современной теории познания:

**а. эволюционная эпистемология;**

- б. объектно-ориентированная онтология;
- с. метамодернизм;
- д. постмодернизм.

Понятие «эпистема» введено в современный философский язык:

**а. М. Фуко;**

- б. И. Лакатосом;
- с. Дж. Агамбенном;
- д. Г. Харманом.

Представителем эволюционно-эпистемологического подхода к развитию научного знания является:

- a. К. Ясперс;
- b. К. Поппер;**
- c. Ф. Гваттари;
- d. С. Жижек.

Сущность «трудной проблемы сознания» (Д. Чалмерс) состоит:

- a. в том, чтобы объяснить каким образом какая-либо физическая система способна порождать субъективный опыт;**
- b. в констатации невозможности объяснения сознания философскими средствами;
- c. в признании эффективности редуктивнотупизма;
- d. в признании приоритета когнитивных наук.

Кто из перечисленных философов является представителем спекулятивного реализма:

- a. К. Мейясу;**
- b. Ж. Лакан
- c. П. Слотердаик
- d. П. Черчленд.

Представителем аналитической философии является:

- a. Ж. Деррида;
- b. Ж. Лакан;
- c. Дж. Серл;**
- d. Ж. Делез.

Авторство мысленного эксперимента «мозги в бочке» принадлежит:

- a. Х. Патнему;**
- b. Дж. Серлу;
- c. Ж. Лакану;
- d. Ф. Гваттари.

По мнению автора мысленного эксперимента «Комната Марии» («Мэри – специалист в области нейронаук») Ф. Джексона, его результатом стало:

- a. доказательство субъективности восприятия цвета;
- b. признание невозможности описания цветов с объективной точки зрения;
- c. доказательство ложности физикализма;**
- d. утверждение, что любое знание есть лишь знание о физических объектах.

Релятивизм в философии науки предполагает, что:

- a. идеалы и нормы науки невозможно описать и проанализировать;
- b. для науки не существует моральных норм;
- c. человеческое познание носит исключительно субъективный характер;
- d. стандарты научности относительно историческом и культурном контекстах.**

Согласно Ю. Хабермасу, коммуникативный акт является:

- a. описанием различных практик социального взаимодействия;
- b. процессом общения между людьми в повседневной жизни;
- c. типом социальной активности, который ориентирован на полное понимание;**
- d. нормой человеческого общения;

#### **Описание технологии проведения**

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета – в форме тестирования. Критерии оценивания приведены ниже. Тест выполняется на практическом занятии в виде письменной работы с последующей проверкой преподавателем.

Результаты текущей аттестации учитываются преподавателем при проведении промежуточной аттестации (экзамена).

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущей аттестации (тест) обучающиеся вывешивают для проверки в личных кабинетах в электронном курсе «Современные проблемы философии» – URL: (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: [URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821](https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821)).

#### Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
80–100% правильных ответов	Повышенный уровень	Отлично
66–79% правильных ответов	Базовый уровень	Хорошо
50–65% правильных ответов	Пороговый уровень	Удовлетворительно
0–49% правильных ответов	–	Неудовлетворительно

#### 20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине (экзамен) осуществляется с помощью следующих оценочных средств: теоретических вопросов. В контрольно-измерительный материал включаются два теоретических вопроса, позволяющих оценить уровень полученных знаний, умений и навыков.

#### Перечень вопросов к экзамену (6 семестр):

№	
1	Исторические истоки формирования проблемного поля современной философии.
2	Основные направления развития современной философской мысли.
3	Континентальная традиция философствования: истоки и перспективы.
4	Англо-саксонская традиция в постановке и решении философских проблем.
5	Современная отечественная философия: дискуссии об идентичности.
6	Восточная философия в современном мире.
7	Исторические основания идеи «конца философии».
8	Современная философия в поисках собственной предметности.
9	Дискуссии о миссии философии в современном мире.
10	Философия в зеркале современной культуры.
11	Проблема культурных универсалий в современной философии.
12	Современная философия и искусство: точки пересечения.
13	Логика развития онтологии в философской классике.
14	Метафизика и онтология в философских дискуссиях XX века.
15	Постмодернистские версии онтологии.
16	«Метафизика» виртуальной реальности.
17	Идея «смерти субъекта» в философских направлениях XX-XXI вв.
18	Современный трансцендентализм и философия постмодерна.
19	Проблема субъективности и философский релятивизм.
20	Научные подходы к изучению феномена сознания и современная философия.
21	Mind-body problem в современном философском дискурсе.
22	Проблема взаимосвязи языка и мышления в философских концепциях XXI века.
23	Проблемное поле современной эпистемологии.

24	Когнитивистика: подходы, методы и основания.
25	Модели познавательной деятельности в современной философии и науке.
26	Проблемы веры и разума в современном философском дискурсе
27	Проблема демаркации научного знания в современных философских дискуссиях.
28	«Спор о методе»: современные трактовки
29	Проблема методологического синтеза в философии и науке.
30	Значение европейского рационализма для становления и развития философии и науки.
31	Рациональность и «логоцентризм». Иррационализм в философских исканиях XX века.
32	Рациональность в философии и науке: вызовы XXI века.
33	Взаимосвязь философских, религиозных и художественных подходов к проблеме человека.
34	Образы человека в современной философии.
35	Личностное и социальное в современном философском дискурсе.
36	Проблемы общественно-государственного устройства в современной философии..
37	Конфликт цивилизаций или диалог культур: философский ответ на вызовы современного мира.
38	Философский анализ феномена манипулирования общественным сознанием.
39	«Социологический вызов» философии.
40	«Реальность массмедиа» как феномен современного мира.
41	Медиафилософия: предмет, метод, задачи.
42	Проблемы восприятия и коммуникации в медиакультуре.
43	Проблемы межкультурной коммуникации в современном мире.
44	Коммуникативность и философии и науке.

### Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий экзамен проводится в устной форме с использованием портала «Современные проблемы философии» – URL: (портал «Электронный университет ВГУ».  
– Moodle: [URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821](https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821)).

### Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.</p> <p>Продемонстрированы знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), знание методологии и категориального аппарата современной философии.</p> <p>Отвечающий демонстрирует умение анализировать современные проблемы философии, выявлять их зависимость от современных социальных процессов;</p>	Повышенный уровень	Отлично

<p>иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владеть современными методами исследования культуры и общества, владеть навыками их применения в профессиональной деятельности.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Хорошо</p>
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), отсутствует знание методологии и категориального аппарата современной философии. Отвечающий не демонстрирует умение анализировать современные проблемы философии, выявлять их зависимость от современных социальных процессов; иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными</p>	<p>–</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

<p>научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владеть современными методами исследования культуры и общества, владеть навыками их применения в профессиональной деятельности.</p>		
--	--	--

### 20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

**УК-1.1** Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации.

Знать: основные направления современной философской мысли

Уметь: критически анализировать смысловые основания современной философии

Владеть: навыками компаративистского анализа различных философских позиций

#### Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

В какой из современных концепций истины присутствует утверждение о том, что утверждения, объявляющие истинность некоторого высказывания, не придают свойство истинности такому высказыванию:

- a. в дефляционной теории;
- b. в когерентной концепции;
- c. в прагматической концепции;
- d. в коммуникативной концепции.

Современная научная рациональность является:

- a. классической;
- b. неклассической;
- c. **постнеклассической;**
- d. стандартной.

Идея «смерти субъекта» возникает в рамках:

- a. **постструктурализма;**
- b. герменевтики;
- c. экзистенциализма;
- d. феноменологии.

Визуальный поворот в современной философии предполагает:

- a. использование визуального контента;
- b. применение иллюстраций;
- c. **переосмысление роли и значения визуального в культуре;**
- d. использование современных медиа.

Современная философия искусства:

- a. стремится стать нормативной;
- b. является целиком и полностью нормативной;
- c. **в значительной степени избегает нормативизма;**
- d. основывается на критике дескриптивизма.

Направление в философии, обосновывающее приоритет понимания как метода научного познания:

- a. структурализм;
- b. реализм;
- с. герменевтика;**
- d. позитивизм.

Деконструкция как исследовательская стратегия обосновывается в:

- a. постмодернизме;**
- b. герменевтике;
- с. экзистенциализме;
- d. феноменологии.

Проблемное поле современной философии может быть описано через противостояние:

- a. фундаментализма и релятивизма;**
- b. герменевтики и феноменологии;
- с. экзистенциализма и марксизма;
- d. феноменологии и структурализма.

## 2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

На основании критического анализа развития современной философской мысли назовите направление современной эпистемологии, которое возникает благодаря достижениям эволюционной биологии и широко применяет модели естественного отбора для объяснения эволюции когнитивной системы живых существ и развития знания.

Ответ: эволюционная эпистемология

Какое направление представляют следующие авторы: К. Лоренц, Д. Кэмпбелл, Р. Ридль, Г. Фоллмер, Ф. Вукетич, А. Кезин, Е. Режабек?

Ответ: эволюционную эпистемологию.

Для характеристики основной тенденции развития философской мысли 70-х гг. XX века Р.Рорти предложил понятие

Ответ: лингвистический поворот

Основными конкурирующими направлениями в современной философии являются фундаментализм и ...

Ответ: релятивизм

## 3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Назовите автора текста и охарактеризуйте его точку зрения (ориентируясь на возможность ее применения в своей профессиональной деятельности):

«многие знания направлены на какое-то иное, нежели истинное верование. Скорее, происходит возрастание остроты проникновения или диапазона понимания, нежели изменение в веровании, <...> когда мы учимся узнавать стилистические различия среди произведений, уже классифицированных художником, композитором или писателем; когда мы изучаем картину, концерт или трактат до тех пор, пока не обнаруживаем те признаки и структуры, которые мы не могли распознавать прежде. Такой прирост знания связан не с формированием или закреплением верования, а с тем, что мы начинаем лучше понимать то, что нас интересует»

Ответ: Н. Гудмен, когнитивная эстетика. Автор переносит акцент на анализ когнитивных аспектов художественного познания.

Назовите автора текста и проанализируйте проблемную ситуацию, а также ее развитие в современной культуре:

«У Платона в конце диалога “Федр” есть такой пример: Гермес, предполагаемый изобретатель письменности, демонстрирует фараону Таммузу изобретение, которое позволит людям помнить то, что иначе пропадет в забвении. Фараон не рад и говорит: “Хитроумный Тот! Память – дивный дар, ее надо постоянно поддерживать. Из-за твоего изобретения у людей испортится память. Они будут вспоминать не благодаря внутреннему усилию, а благодаря внешней поддержке”. Согласимся с этим фараоном.

Письмо, как всякая новая техническая поддержка, ослабляет силу человека. Так, автомобиль вредит способности ходить. Письмо опасно, потому что ослабляет силу ума, предлагая людям окаменевшую душу, карикатуру на ум, минеральную память. Платон, конечно, иронизирует. Он приводит аргумент против письма, но вкладывает его в уста Сократа, который ничего не писал. Именно поскольку он не публиковался, Сократ потерпел поражение – в академическом плане»

Ответ: У. Эко; анализируется влияние способов коммуникации и возникновение новых механизмов культурной памяти. У.Эко выстраивает логику развития медиа от возникновения через письменность и далее – к Интернету.

На основании проблемного подхода проанализируйте, к какому направлению принадлежит автор высказывания, в чем заключается новаторство представителей данного подхода в отношении методов философской рефлексии? Обоснуйте ответ.

«Все попытки определить деконструкцию обречены на неудачу... Один из ключевых элементов деконструкции – это ограничение онтологии и прежде всего третьего лица настоящего времени изъявительного наклонения: суждений в форме «S равно P»».

Ответ: постмодернизм; понятие деконструкции является одним из главных понятий, характеризующих данное философское направление.

Проанализируйте, кто из авторов обращал внимание на проблему современного общества, о которой говорится в отрывке, в чем специфика этой проблемы?

«Спектакль конструирует модель преобладающего в обществе образа жизни. Он есть повсеместное утверждение выбора уже осуществленного в производстве».

Ответ: Ги Дебор; возникновение спектаклевости как одной из характерных черт буржуазного общества второй половины XX в.

Какое направление современной философии подвергается критике в следующем высказывании Н. Решера и почему?

«Логико-лингвистический анализ...как бы сооружает телескоп, который показывает неизбежные сложности в увеличенном виде. Чем дальше программа развивается и распространяется, тем меньше доказательства она предоставляет доктринам, которые, как ожидалось, она должна обосновывать. Спорные вопросы не снимаются, а, напротив, вновь появляются в более утонченных, запутанных и едва уловимых формах».

Ответ: аналитическая философия

**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

**УК-1.2** Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

Знать: основные работы современных философов

Уметь: анализировать проблемное поле современной философии

Владеть: навыками критического анализа источников

### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

В рамках современных представлений о научной рациональности она характеризуется как:

- а) классическая;
- б) неклассическая;
- в) **постнеклассическая;**
- г) стандартная.

Какое философское направление в качестве одной из центральных рассматривает проблему научной революции:

- а) постмодернизм;
- б) **постпозитивизм;**
- в) психоанализ;
- г) герменевтика.

В понятие стиля научного мышления входят:

- а) **методологические регулятивы, идеалы и нормы;**
- б) принципы, методы и формы;
- в) индукция, дедукция и синтез;
- г) правовые аспекты регулирования научной деятельности.

Идея «смерти субъекта» возникает в рамках:

- а) **постструктурализма;**
- б) герменевтики;
- в) экзистенциализма;
- г) марксизма.

## 2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Согласно концепции К.Г. Юнга, существует две формы бессознательного: индивидуальное и...

Ответ: коллективное

Как называется философская позиция, с точки зрения которой стандарты научности относительны в историческом и культурном контекстах?

Ответ: релятивизм

Для характеристики современных медиа М. Маклюэн предложил понятие глобальная...

Ответ: деревня

Понятие «информационное общество» было предложено...

Ответ: Д. Беллом

М. Кастельс полагал, что с развитием новых информационных технологий на смену иерархическим организационным структурам приходят...

Ответ: сетевые

Работа Ги Дебора, оказавшее значительное влияние на современные представления о визуальной и медийной культуре, называется «Общество...»

Ответ: спектакля

## 3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Какой подход к пониманию мифа предлагается в тексте? Кто является автором такого подхода, критически проанализируйте этот подход, выявив в нем новации?

«...миф — это коммуникативная система, сообщение. Следовательно, миф не может быть вещью, концептом или идеей; он представляет собой один из способов означивания; миф — это форма. Хотя на более поздних этапах исследования нам придется установить исторические границы этой формы, условия ее употребления, наполнить ее социальным содержанием, вначале необходимо описать миф именно как форму. Легко убедиться в том, что попытки разграничить разного рода мифы на основе их субстанции совершенно бесплодны: поскольку миф — это слово, то им может стать все, что достойно рассказа. Для определения мифа важен не сам предмет сообщения, а то, как о нем сообщается; можно установить формальные границы мифа, субстанциональных же границ он не имеет. Значит, мифом может стать все что угодно? Я полагаю, что дело обстоит именно так, ведь суггестивная сила мира беспредельна»

Ответ: семиотический подход, Р. Барт.

Назовите автора текста и предложите его экспертную оценку.

«Важнейшая трансформация в коммуникационной сфере за последние годы – это сдвиг от массовой коммуникации к массовой самокоммуникации, понимаемой как процесс интерактивной коммуникации, потенциально доступной для массовой аудитории, но в рамках которой производство сообщений осуществляется пользователем самостоятельно, как и обратный возврат сообщений, а восприятие и реструктурирование контента, полученного из электронных коммуникационных сетей, – произвольно»

Ответ: М. Кастельс. Автор обращает внимание на качественный переход, связанный с возникновением и распространением сетей, проявляющий себя во всех сферах жизни общества: экономике, политике, культуре.

Назовите автора текста и критически проанализируйте, в чем заключается одномерность человека и каковы ее негативные последствия:

«Одномерный человек обрекает себя на интеллектуальную слепоту, отказываясь хоть сколько-нибудь критически подходить к рассмотрению своих иллюзий. Более того, он глубоко убежден в том, что они-то и есть Абсолютная Истина в Конечной Инстанции, категорически отбрасывая все доводы, свидетельствующие об обратном»

Ответ: Г. Маркузе. Отвечающий должен указать на особенности одномерного субъекта и проанализировать.

**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

**УК-1.3** Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки

Знать: современные подходы к философскому анализу культуры и общества

Уметь: критически оценивать достоинства и недостатки различных философских позиций

Владеть: навыками аргументации в подходе к решению профессиональных задач

### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

#### 1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Одним из авторов концепции постиндустриального общества является:

- а. Д. Белл;**
- б. М. Шелер;
- с. Э. Гуссерль;
- д. М. Хайдеггер.

Концепцию столкновения цивилизаций в XXI веке предложил:

- а. К. Маркс;
- б. М. Хайдеггер;
- с. С. Хантингтон;**
- д. К. Поппер.

Представителями неокантианства являются:

- а) В. Дильтей и О. Шпенглер;
- б) А. Бергсон и Г. Зиммель;
- в) Г. Риккерт и В. Виндельбандт;**
- г) С. Кьеркегор и Ф. Ницше.

В качестве основных методологических программ социально-гуманитарных исследований выступают:

- а) натурализм и антинатурализм;**
- б) механицизм и сциентизм;
- в) герменевтика и марксизм;
- г) структурализм и постструктурализм.

В рамках современных представлений о научной рациональности она характеризуется как:

- а) классическая;
- б) неклассическая;
- в) **постнеклассическая**;
- г) стандартная.

Какое философское направление в качестве одной из центральных рассматривает проблему научной революции:

- а) постмодернизм;
- б) **постпозитивизм**;
- в) психоанализ;
- г) герменевтика.

В понятие стиля научного мышления входят:

- а) **методологические регулятивы, идеалы и нормы**;
- б) принципы, методы и формы;
- в) индукция, дедукция и синтез;
- г) правовые аспекты регулирования научной деятельности.

Идея «смерти субъекта» возникает в рамках:

- а) **постструктурализма**;
- б) герменевтики;
- в) экзистенциализма;
- г) марксизма.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

«Онтологический поворот» в герменевтике XX века начинается в философии:

Ответ: М. Хайдеггера

Какая категория является центральной для герменевтики?

Ответ: понимание

Кто ввел в философский дискурс понятие эпистема:

Ответ: М. Фуко

Разделение знаков на знаки-индексы, иконические знаки и знаки-символы предложил:

Ответ: Ч. Пирс

Основателем советской семиотики является:

Ответ: Ю.М. Лотман

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Проанализируйте текст, определите автора и направление, к которому он принадлежит, поразмышляйте о достоинствах и недостатках данного направления с точки зрения его влияния на духовную деятельность человека:

«Искусство и философия оба сталкиваются с хаосом и рассекают его, но это сечение делается в разных планах и заполняется тоже по-разному — в первом случае космическими созвездиями, то есть аффектами и перцептами, во втором случае комплекциями имманентности, то есть концептами. Искусство мыслит не меньше чем философия, но оно мыслит аффектами и перцептами. Сказанное не мешает тому, что эти два рода единиц нередко взаимопереходят в захватывающем их общем становлении, в соопределяющей их интенсивности. Театрально-музыкальная фигура Дон Жуана становится концептуальным персонажем благодаря Киркегору, а ницшевский Заратустра уже является великой фигурой музыки и театра»

Ответ: Ж. Делез; постмодернизм. Отвечающий должен продемонстрировать сравнительный анализ постмодернизма и предшествующей философской традиции.

Выявив связи между философией и современными медиа, аргументируйте позицию Ж. Бодрийяра:

«Мы находимся в мире, в котором все больше и больше информации и все меньше и меньше смысла»

Ответ: Одной из наиболее актуальных проблем является проблема размывания границы между знанием и информацией, истиной и ложью. Манипулятивные эффекты современных медиа во многом базируются именно на отрицании смысла и умножении информации.

Назовите автора текста:

«Проблема языка, как бы ее ни понимать, никогда не была такой, как все. Но сегодня, как никогда, она как таковая заполонила собою весь мировой горизонт самых различных исследований и самых разнородных (по цели, методу, идеологии) речей»

Ответ: Ж. Деррида

Назовите автора текста, проанализируйте взаимосвязь знания и власти в различных областях духовной деятельности человека:

«Знание и власть точно соответствовали друг другу, были взаимосвязаны, налагались друг на друга. Невозможно было обрести знание, не обладая властью. И невозможно было иметь политическую власть, не храня определенное социальное знание»

Ответ: М. Фуко, отвечающий должен проанализировать проблему соотношения власти и знания в политике, искусстве, науке и т.п.

Проанализируйте приведенный текст. Назовите автора и раскройте сущность предложенного им подхода к пониманию медиа, выделив его достоинства и недостатки. «Есть основной принцип, отличающий такое горячее средство коммуникации, как радио, от такого холодного средства, как телефон, или такое горячее средство коммуникации, как кино, от такого холодного средства, как телевидение. Горячее средство — это такое средство, которое расширяет одно-единственное чувство до степени «высокой определенности». Высокая определенность — это состояние наполненности данными. Фотография, с визуальной точки зрения, обладает «высокой определенностью». Комикс же — «низкой определенностью», просто потому что он дает очень мало визуальной информации. Телефон является холодным средством коммуникации, или средством с низкой определенностью, так как ухо получает скудное количество информации. Речь тоже является холодным средством с низкой определенностью, поскольку слушателю передается очень мало, и очень многое ему приходится додумывать самому. С другой стороны, горячие средства коммуникации оставляют аудитории не очень много простора для заполнения или довершения. Горячие средства характеризуются, стало быть, низкой степенью участия аудитории, а холодные — высокой степенью ее участия, или достраивания ею недостающего»

Ответ: М. Маклюэн, основоположник теории медиа. Основные идеи: любые медиа являются расширением предыдущих, медиа формируют определенный тип культуры, поведения, мышления, оказывая существенное влияние на тип общественных отношений. В данном подходе преувеличивается роль медиа, в то же время он позволяет обратить внимание на феномены, остававшиеся вне поля зрения исследователей.

Назовите автора текста, проанализируйте, в чем заключается специфика манипулирования потребностями индивидов в разных типах обществ:

«Именно формирование ложных, репрессивных потребностей, привязывающих индивида к современному обществу, а не репрессия, не подавление потребностей большинства, как это было раньше, становится основой саморегулирования современной индустриальной цивилизации»

Ответ: Г. Маркузе, отвечающий должен показать, как индустриальная цивилизация использует потребности индивидов для установления власти над ними.

Проанализируйте высказывание Ж. Бодрийяра и предложите термин, при помощи которого в современной философии обозначается феномен «гиперреальности», обоснуйте свой выбор, используя навыки междисциплинарного подхода.

«Бесполезно выяснять, потеря ли коммуникации ведет к этой эскалации в пределах симулякра, или это симулякр, который первым появляется здесь с целью апотропии, с целью заранее воспрепятствовать любой возможности коммуникации (прецессия модели, которая кладет конец реальному). Бесполезно выяснять что первоначально, ни то и ни другое, потому что это циклический процесс — процесс симуляции, процесс гиперреального. Гиперреальность коммуникации и смысла. Более реальное, чем само реальное, — вот так оно и упраздняется»

Ответ: медиареальность (цифровая реальность). Отвечающий должен продемонстрировать знание специфических особенностей медиареальности, позволяющих назвать ее гиперреальной (слишком очевидной, замещающей первичную реальность и т.п.)

К какому направлению принадлежит автор текста, проанализируйте, какова связь между философией и искусством в рамках данного направления:

«Какое специфическое сопротивление философский дискурс оказывает деконструкции? Оно состоит в бесконечном господстве, которым, как представляется, его обеспечивает инстанция бытия (и) собственного; оно позволяет ему интериоризировать любой предел как сущее и как сущее в качестве его собственного»

Ответ: постмодернизм. Отвечающий должен указать на те возможности, которые открываются в философии и искусстве в постмодерне (связанные со смертью автора, деконструкцией, разрушением метанарраций и пр.).

**ОПК-1** Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

**ОПК-1.1** Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии

Знать: основные проблемы современной философии

Уметь: выдвигать и обосновывать типологию современных философских учений

Владеть: навыками проблемного подхода в профессиональной сфере

### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

#### **1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):**

Какое из направлений относится к современной теории познания:

**е. эволюционная эпистемология;**

f. объектно-ориентированная онтология;

g. метамодернизм;

h. постмодернизм.

Понятие «эпистема» введено в современный философский язык:

**е. М. Фуко;**

f. И. Лакатосом;

g. Дж. Агамбенем;

h. Г. Харманом.

Представителем эволюционно-эпистемологического подхода к развитию научного знания является:

е. К. Ясперс;

**f. К. Поппер;**

g. Ф. Гваттари;

h. С. Жижек.  
Сущность «трудной проблемы сознания» (Д. Чалмерс) состоит:  
е. **в том, чтобы объяснить каким образом какая-либо физическая система способна порождать субъективный опыт;**

- f. в констатации невозможности объяснения сознания философскими средствами;
- g. в признании эффективности редуктивного физикализма;
- h. в признании приоритета когнитивных наук.

Кто из перечисленных философов является представителем спекулятивного реализма:

- е. **К. Мейясу;**
- f. Ж. Лакан
- g. П. Слотердаик
- h. П. Черчленд.

Представителем аналитической философии является:

- е. Ж. Деррида;
- f. Ж. Лакан;
- g. **Дж. Серл;**
- h. Ж. Делез.

Авторство мысленного эксперимента «мозги в бочке» принадлежит:

- е. **Х. Патнему;**
- f. Дж. Серлу;
- g. Ж. Лакану;
- h. Ф. Гваттари.

По мнению автора мысленного эксперимента «Комната Марии» («Мэри – специалист в области нейронаук») Ф. Джексона, его результатом стало:

- е. доказательство субъективности восприятия цвета;
- f. признание невозможности описания цветов с объективной точки зрения;
- g. **доказательство ложности физикализма;**
- h. утверждение, что любое знание есть лишь знание о физических объектах.

Релятивизм в философии науки предполагает, что:

- е. идеалы и нормы науки невозможно описать и проанализировать;
- f. для науки не существует моральных норм;
- g. человеческое познание носит исключительно субъективный характер;
- h. **стандарты научности относительны в историческом и культурном контекстах.**

Согласно Ю. Хабермасу, коммуникативный акт является:

- е. описанием различных практик социального взаимодействия;
- f. процессом общения между людьми в повседневной жизни;
- g. **типом социальной активности, который ориентирован на полное понимание;**
- h. нормой человеческого общения;

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

На основании критического анализа развития современной философской мысли назовите направление современной эпистемологии, которое возникает благодаря достижениям эволюционной биологии и широко применяет модели естественного отбора для объяснения эволюции когнитивной системы живых существ и развития знания.

Ответ: эволюционная эпистемология

Какое направление представляют следующие авторы: К. Лоренц, Д. Кэмпбелл, Р. Ридль, Г. Фоллмер, Ф. Вукетич, А. Кезин, Е. Режабек?

Ответ: эволюционную эпистемологию.

Для характеристики основной тенденции развития философской мысли 70-х гг. XX века Р.Порти предложил понятие

Ответ: лингвистический поворот

Основными конкурирующими направлениями в современной философии являются фундаментализм и ...

Ответ: релятивизм

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Назовите автора текста и охарактеризуйте его точку зрения (ориентируясь на возможность ее применения в своей профессиональной деятельности):

«многие знания направлены на какое-то иное, нежели истинное верование. Скорее, происходит возрастание остроты проникновения или диапазона понимания, нежели изменение в веровании, <...> когда мы учимся узнавать стилистические различия среди произведений, уже классифицированных художником, композитором или писателем; когда мы изучаем картину, концерт или трактат до тех пор, пока не обнаруживаем те признаки и структуры, которые мы не могли распознавать прежде. Такой прирост знания связан не с формированием или закреплением верования, а с тем, что мы начинаем лучше понимать то, что нас интересует»

Ответ: Н. Гудмен, когнитивная эстетика. Автор переносит акцент на анализ когнитивных аспектов художественного познания.

Назовите автора текста и проанализируйте проблемную ситуацию, а также ее развитие в современной культуре:

«У Платона в конце диалога “Федр” есть такой пример: Гермес, предполагаемый изобретатель письменности, демонстрирует фараону Таммузу изобретение, которое позволит людям помнить то, что иначе пропадет в забвении. Фараон не рад и говорит: “Хитроумный Тот! Память – дивный дар, ее надо постоянно поддерживать. Из-за твоего изобретения у людей испортится память. Они будут вспоминать не благодаря внутреннему усилию, а благодаря внешней поддержке”. Согласимся с этим фараоном. Письмо, как всякая новая техническая поддержка, ослабляет силу человека. Так, автомобиль вредит способности ходить. Письмо опасно, потому что ослабляет силу ума, предлагая людям окаменевшую душу, карикатуру на ум, минеральную память. Платон, конечно, иронизирует. Он приводит аргумент против письма, но вкладывает его в уста Сократа, который ничего не писал. Именно поскольку он не публиковался, Сократ потерпел поражение – в академическом плане»

Ответ: У. Эко; анализируется влияние способов коммуникации и возникновение новых механизмов культурной памяти. У. Эко выстраивает логику развития медиа от возникновения через письменность и далее – к Интернету.

На основании проблемного подхода проанализируйте, к какому направлению принадлежит автор высказывания, в чем заключается новаторство представителей данного подхода в отношении методов философской рефлексии? Обоснуйте ответ.

«Все попытки определить деконструкцию обречены на неудачу... Один из ключевых элементов деконструкции – это ограничение онтологии и прежде всего третьего лица настоящего времени изъявительного наклонения: суждений в форме «S равно P»».

Ответ: постмодернизм; понятие деконструкции является одним из главных понятий, характеризующих данное философское направление.

Проанализируйте, кто из авторов обращал внимание на проблему современного общества, о которой говорится в отрывке, в чем специфика этой проблемы?

«Спектакль конструирует модель преобладающего в обществе образа жизни. Он есть повсеместное утверждение выбора уже осуществленного в производстве».

Ответ: Ги Дебор; возникновение спектаклевости как одной из характерных черт буржуазного общества второй половины XX в.

Какое направление современной философии подвергается критике в следующем высказывании Н. Решера и почему?

«Логико-лингвистический анализ... как бы сооружает телескоп, который показывает неизбежные сложности в увеличенном виде. Чем дальше программа развивается и

распространяется, тем меньше доказательства она предоставляет доктринам, которые, как ожидалось, она должна обосновывать. Спорные вопросы не снимаются, а, напротив, вновь появляются в более утонченных, запутанных и едва уловимых формах».

Ответ: аналитическая философия

**ОПК-1** Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

**ОПК-1.2** Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные

Знать: истоки и основания современной философской мысли

Уметь: интерпретировать источники с точки зрения различных позиций и подходов

Владеть: навыками проектного мышления

### Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

#### 1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Основоположником какого направления философии является Э. Гуссерль?:

- а. постмодернизма;
- б. позитивизма;
- с. феноменологии;**
- д. постпозитивизма.

Проблема методологического синтеза рассматривается в рамках современной:

- а) эпистемологии;**
- б) этики;
- в) антропологии;
- г) эстетики.

Визуальный поворот в современной философии предполагает:

- а) использование визуального контента;
- б) применение иллюстраций;
- в) переосмысление роли и значения визуального в культуре;**
- г) использование современных медиа.

Релятивизм в философии науки предполагает, что:

- а) стандарты научности относительно историческом и культурном контекста;**
- б) идеалы и нормы науки невозможно описать и проанализировать;
- в) для науки не существует моральных норм;
- г) человеческое познание носит исключительно субъективный характер.

К представителям советской философии относится:

- а) Э.В. Ильенков;**
- б) В.С. Соловьев;
- в) С.Л. Франк;
- г) Ф.М. Достоевский.

В философской концепции Г. Маркузе в результате рационализации общества медиа становятся:

- а) источниками достоверной информации;
- б) агентами навязывания ложных потребностей;**
- в) способами совершенствования коммуникации;
- г) средствами достижения социальных идеалов.

В концепции Ф. де Соссюра, в структуре знака означаемое представляет собой план содержания, а означающее:

- а) план выражения;**
- б) графическую форму;
- в) фонетическую форму;
- г) совокупность значений.

Логика развития медиа в человеческой культуре по М. Маклюэну предполагает, что:

- а) любые медиа являются расширением предыдущих;**
- б) различные медиа развиваются независимо друг от друга;
- в) новые медиа никак не связаны со старыми;
- г) медиа не влияют на развитие общества.

Автором акторно-сетевой теории (АСТ) является:

- а) Б. Рассел;
- б) К. Маркс;
- в) Б. Латур;**
- г) Р. Барт.

## 2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

В отличие от классических теорий познания, являющихся нормативными, теория познания У. Куайна является...

Ответ: дескриптивной.

Ю. Хабермас является автором теории коммуникативных...

Ответ: актов

Для обозначения теории познания в современной философии используют термины гносеология и ...

Ответ: эпистемология

Проанализируйте и продолжите высказывание М. Хайдеггера: «Язык есть дом бытия, В жилище языка обитает...»

Ответ: человек

Кто из представителей философии жизни полагал, что жизнь дуалистична, а ее сущность может быть выражена понятиями «больше жизни» (Mehr-Leben) и «больше чем жизнь» (Mehr-als-Leben).

Ответ: Г. Зиммель

Философскую позицию П. Фейерабенда определяют как ...

Ответ: эпистемологический анархизм

## 3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Проанализируйте текст, назовите его автора и подумайте, какие проблемы, затрагиваемые в отрывке, могут свидетельствовать о тесной связи философии и различных областей духовной деятельности человека в современном обществе и почему?

«О «самом бытии» мы скажем слишком мало, сказав «бытие», мы оставляем без внимания его бытие-присутствующим в сущности-человека и не учитываем также, что сама эта сущность составляет «бытие». Мы также слишком мало скажем и о человеке,

потому что, говоря «бытие» (а не бытие-человеком), мы задаем человека для самого себя и ставим его лишь в отношении с бытием, которое было задано таким образом». Ответ: М. Хайдеггер. В тексте приведены понятия, характеризующие его авторский стиль, а также идет речь о проблемах, впервые поднятых М. Хайдеггером в философии XX в. Используя междисциплинарный подход, назовите автора текста, направление современной философии, к которому он принадлежит и поясните, как изменяется способ восприятия человеком самого себя и мира в рамках этого подхода, какие новые принципы исследования субъекта и объекта могут быть предложены в этом подходе?

«Нас интересует, таким образом, следующий вопрос: о чем говорят астрофизики, геологи или палеонтологи, когда спорят о возрасте Вселенной, дате образования Земли, дате появления видов, предшествовавших человеку, дате появления самого человека? Какой смысл придается научному высказыванию о данности мира, который полагается до возникновения мышления и даже жизни — то есть который полагается как предшествующий какой бы то ни было форме человеческого отношения к миру? Или, можно сказать точнее: как мыслить смысл такого дискурса, который делает из отношения к миру (живого и/или мыслящего) факт, вписанный в темпоральность, внутри которой это отношение — всего лишь одно из событий среди других — вписано в последовательность, в которой оно является всего лишь рядовым звеном, а не началом?»

Ответ: К. Мейясу, спекулятивный реализм. Отвечающий должен поразмышлять на тему невозможности рассмотрения субъекта и объекта независимо друг от друга, подумать о плюсах и минусах корреляционизма.

Опираясь на теоретическое исследование, определите, какая проблема анализируется в приведенном тексте, проанализируйте ее возможные следствия для междисциплинарных исследований?

«Мы можем переформулировать наш вопрос так: какие условия придают легитимность высказываниям о доисторическом в современной науке? Это вопрос в трансцендентальном стиле, но его особенность в том, что он требует в качестве первоначального условия отказа от трансцендентального. Он требует, чтобы мы придерживались одинаковой дистанции и от наивного реализма, и от корреляционистской утонченности (это два способа не замечать проблемы доисторического). Мы должны учитывать силу того, что нам кажется неизбежностью корреляционистского круга (в противоположность наивному реализму), и его неизбежную несовместимость с доисторическим (в противоположность корреляционизму). Мы должны понять, что в этом вопросе преимущество философа над не-философом в том, что только философ может достаточно сильно удивиться просто буквальному смыслу высказывания о доисторическом. Достоинство трансцендентализма не в том, что он сделал реализм иллюзорным, а в том, что он сделал его поразительным: очевидно немислимо и в то же время истинно — и поэтому в высшей степени проблематично. Нужно направить мышление туда, куда нас ведет архиископаемое, приглашая найти «потайной ход», который оно открывает, для того, чтобы преуспеть в том, что современная философия уже на протяжении двух столетий нам преподносит как невозможное: выйти из самих себя, овладеть «в себе», познать то, что существует независимо от того, есть мы или нас нет»

Ответ: В тексте обозначается недостаточность традиционного трансцендентализма и корреляционизма, на смену которым приходит преодолевающий критицизм, догматизм и скептицизм спекулятивный реализм.

**ОПК-1** Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

**ОПК-1.3** Проводит теоретическое исследование объектов профессиональной деятельности, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте

Знать: типы и способы взаимодействия философии и науки, философии и искусства, философии и современных медиа

Уметь: выявлять связи между различными областями духовной деятельности и философией

Владеть: навыками междисциплинарных подходов применительно к различным сферам современной философии

### Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

#### 1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Какое из понятий в трансцендентально-герменевтической теории языка 1предложил К.-О. Апель:

**а) идеальное коммуникативное сообщество;**

- б) идола познания;
- в) познающий субъект;
- г) объект познания.

Представители какого направления в современной философии полагают, что именно вследствие развития новых информационных технологий общество радикально меняется:

- а) фрейдомарксизм;
- б) объектно-ориентированная онтология;
- в) технодетерминизм;**
- г) постмодернизм.

Критический анализ возможности функционирования знания как товара в информационном обществе осуществил:

- а) А. Горц;**
- б) Ю.М. Лотман;
- в) Ж. Деррида;
- г) Ж. Делез.

Какая из позиций наиболее точно описывает исторический процесс развития медиа:

**а) в каждую эпоху старые и новые медиа взаимодействуют между собой;**

- б) новые медиа полностью вытесняют старые;
- в) новые и старые медиа сосуществуют, но не взаимодействуют между собой;
- г) никакие новые медиа не вносят принципиальных изменений.

Современные медиа породили особый тип текста, который называется:

- а) мультимодальный;**
- б) аудиальный;
- в) вербальный;
- г) визуальный.

Основными свойствами семиотической системы, способной к порождению новой информации, являются:

**а) бинарность и асимметрия;**

- б) единство и борьба противоположностей;
- в) изменчивость и упорядоченность;
- г) логичность и завершенность.

Понятие культуриндустрий в философский дискурс XX века было введено:

а) М. Хоркхаймером и Т. Адорно;

- б) Ж. Делезом;
- в) Н. Луманом;
- г) М. Хайдеггером.

Согласно Ю. Хабермасу, коммуникативный акт является:

- а) нормой человеческого общения;
- б) описанием различных практик социального взаимодействия;
- в) процессом общения между людьми в повседневной жизни;

г) **типом социальной активности, который ориентирован на полное понимание.**

Развитие современных информационных технологий приводит к изменениям:

а) **во всех сферах жизни общества;**

- б) исключительно в экономической сфере общества;
- в) приводит только к трансформации моральных норм;
- г) только в сфере культуры.

К интерпретации какого из перечисленных художественных произведений обращался Э. Фромм:

- а) В. Гюго «Собор Парижской Богоматери»;
- б) А. Пушкин «Евгений Онегин»;
- в) Ф. Кафка «Процесс»;**
- г) Ш. де Лакло «Опасные связи».

Постструктурализм подвергал критике структурализм за:

- а) **абсолютизацию устойчивости и неизменности алгоритмов мышления;**
- б) выявление структурных компонентов языка;
- в) недооценку субъективных факторов в истории;
- г) психологизм и релятивизм.

М. Фуко полагал, что:

- а) **дискурсивные практики образуют объекты, о которых они говорят;**
- б) объекты первичны по отношению к дискурсивным практикам;
- в) объекты возникают в процессе материального производства;
- г) объекты существуют независимо от дискурсивных практик.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Согласно концепции К.Г. Юнга, существует две формы бессознательного: индивидуальное и...

Ответ: коллективное

Как называется философская позиция, с точки зрения которой стандарты научности относительно в историческом и культурном контекстах?

Ответ: релятивизм

Для характеристики современных медиа М. Маклюэн предложил понятие глобальная...

Ответ: деревня

Понятие «информационное общество» было предложено...

Ответ: Д. Беллом

М. Кастельс полагал, что с развитием новых информационных технологий на смену иерархическим организационным структурам приходят...

Ответ: сетевые

Работа Ги Дебора, оказавшее значительное влияние на современные представления о визуальной и медийной культуре, называется «Общество...»

Ответ: спектакля

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности)

В книге «Структура научных революций» Т. Кун предложил понятие парадигм, которые предлагают модели постановки проблем и их решений. Для кого предназначены данные модели, позволяют ли они выявить связь между областями духовной деятельности и философией? Аргументируйте ответ.

Ответ: Для научного сообщества. Кун рассматривает науку как социальный институт, в котором ключевую роль играют установки не отдельных ученых, а научного сообщества в целом.

Проанализируйте фрагмент текста и на основании полученных знаний определите направление, к которому принадлежит автор текста. Аргументируйте свой ответ.

«Если «априорный» аппарат возможного опыта со всеми его формами интуиции и категориями не есть нечто такое, что навсегда детерминировано некими внешними по отношению к природе факторами, а скорее есть нечто, что отражает естественные законы, в ходе теснейшего взаимодействия с которыми он развился, – то тогда границы трансцендентального начинают смещаться. Многие аспекты вещи в себе, которые полностью ускользают от нашего теперешнего аппарата мышления и восприятия, могут войти в границы нашего опыта в ближайшем (по геологическим меркам) будущем».

Ответ: Эволюционная эпистемология. Именно в рамках этого направления современной философии происходит пересмотр предложенных И. Кантом представлений об априоризме в познании с учетом достижений когнитивных наук и эволюционной биологии.

Проанализируйте текст и определите его автора:

«В культуре в данный момент всегда имеется лишь одна эпистема, определяющая условия возможности любого знания, проявляется ли оно в теории или незримо присутствует в практике»

Ответ: М. Фуко

**ОПК-4** Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

**ОПК-4.1** Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования  
Знать: основные направления взаимодействия философского и научного знания

Уметь: осуществлять экспертизу современных философских направлений

Владеть: навыками критического анализа

### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

#### **1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):**

Проблема влияния современных информационных технологий на развитие общества и человека рассматривается в рамках:

- а) медиафилософии;**
- б) феноменологии;
- в) герменевтики;
- г) философии жизни.

Понятие «поворота» для характеристики состояния философского знания было предложено:

- а) А. Камю;
- б) М. Шликом;
- в) П. Фейерабендом;
- г) Р. Рорти.**

В проблемном поле теории локальных цивилизаций А. Тойнби творческое меньшинство понимается как отвечающее за:

- а) выработку ответов на вызовы природного мира и человеческой среды;**
- б) духовную сферу общества;
- в) развитие материального производства;
- г) развитие науки.

Философская и социально-культурологическая экспертиза использует структуралистский подход к анализу общества для:

- а) исследования человеческой свободы;
- б) обоснования невозможности объективного познания общества;
- в) выявления случайных изменений;
- г) анализа взаимодействия структур и их функций.**

Анализируя культуру и социум, К. Леви-Стросс полагал, что

- а) структура есть некая система, состоящая из таких элементов, что изменение одного из этих элементов влечет за собой изменение всех других;**
- б) свобода человека зависит от материальных условий его существования;
- в) свобода человека не зависит от материальных условий его существования;
- г) свобода есть познанная необходимость.

Понятие архетипа было введено в философский оборот и реализовано в оценке различных состояний психики человека:

- а) К.Г. Юнгом;**
- б) Ф. Энгельсом;
- в) Т. Куном;
- г) А. Камю.

Для М. Хайдеггера язык есть:

- а) средство коммуникации;
- б) способ описания мира;
- в) средство передачи информации;
- г) дом бытия.**

В современной философии метамодернизм как направление исследования приходит на смену:

- а) экзистенциализму;
- б) феноменологии;
- в) психоанализу;
- г) постмодернизму.**

Понятие творческой эволюции было предложено:

- а) А. Бергсоном;**
- б) Ф. Энгельсом;
- в) Т. Куном;
- г) А. Камю.

Одним из основоположников аналитической традиции философствования является:

- а) Ж. Делез;
- б) Л. Фейербах;
- в) Ж.-П. Сартр;
- г) Л. Витгенштейн.**

Концепция «смерти автора» разработана:

- а) Р. Бартом;**
- б) М. Хайдеггером;
- в) Т. Куном;
- г) А. Камю.

Понятия интенциональности, ноэзиса и ноэмы заложили основу:

- а) экзистенциализма;

- б) неомарксизма;
- в) психоанализа;
- г) феноменологии.**

Концепция «смерти автора» разработана:

- а) Р. Бартом;**
- б) М. Хайдеггером;
- в) Т. Куном;
- г) А. Камю.

Автором работы «Критика диалектического разума» является:

- а) Ж. Деррида;
- б) З. Фрейд;
- в) Л. Витгенштейн;
- г) Ж.-П. Сартр.**

24. Постмодернизм критикует идею:

- а) деконструкции;
- б) деиерархизации;
- в) плюрализма;
- г) логоцентризма.**

Какое из утверждений характеризует экзистенциализм как философское направление:

- а) сущность предшествует существованию;
- б) существование предшествует сущности;**
- в) связь сущности и существования находится за рамками философского рассмотрения;
- г) проблема существования не является философской проблемой.

## 2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Кто из представителей герменевтики XX-XXI в. разоблачал стереотип о негативной роли предрассудков (Vor-urteil) в познании?

Ответ: Х.-Г. Гадамер

Кто из философов использовал сюжет мифа о Сизифе для изложения философской позиции экзистенциализма?

Ответ: А. Камю

По мнению Ж.-П. Сартра: «Ад – это...»

Ответ: другие

Какой подход к анализу общества разделял А. Тойнби?

Ответ: цивилизационный

С точки зрения Ф. де Соссюра, знак состоит из двух элементов: означаемого и ...

Ответ: означающего

## 3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности)

Назовите автора текста, осуществите критический анализ понятия «культурный капитал» в сравнении с экономическим капиталом:

«В силу того, что социальные условия передачи и приобретения культурного капитала более скрыты, нежели условия передачи и приобретения экономического капитала, культурный капитал предрасположен функционировать в качестве символического капитала, то есть оставаться непризнанным в качестве капитала и признаваться в качестве легитимной компетенции, в виде силы, влияющей на узнавание (или неузнавание)»

Ответ: П. Бурдьё. Отвечающий должен указать на особенности культурного капитала как символического феномена.

Назовите автора текста и выявите достоинства и недостатки предложенного подхода:

«Не только познание и использование объективной природы есть явление, подлежащее объяснению, но и intersубъективность возможного понимания... Тем самым фокус исследования смещается от когнитивно-инструментальной к коммуникативной рациональности. Для него парадигматично не отношение обособленного субъекта к чему-то в объективном мире, что можно представить и чем можно манипулировать, а intersубъективная связь, которую устанавливают способные к общению и действию субъекты, если они возвращаются в среде естественного языка, употребляют культурно пред-заданные интерпретации и одновременно обращаются к чему-то объективному, общему для них социальному и соответственно к intersубъективному миру»

Ответ: Ю. Хабермас. Предложенный подход позволяет преодолеть intersубъективные предпосылки отдельных исследователей в области социальных и гуманитарных наук. Кто является автором текста, на основании критического анализа текста, выявите классические представления, которые в его философии подвергаются пересмотру:

«Историко-понятийный анализ показывает, что лишь благодаря Просвещению понятие *предрассудка* получает привычную для нас негативную окраску. Само по себе слово «предрассудок» (Vorurteil) означает пред-суждение, то есть суждение (Urteil), вынесенное до окончательной проверки всех фактически определяющих моментов»

Ответ: Х.-Г. Гадамер, герменевтика. Отвечающий должен показать, что в философии Гадамера происходит пересмотр классических представлений о герменевтическом круге. К какому направлению принадлежит автор текста, критически проанализируйте это направление, подумайте, почему в рамках этого направления становится возможным терпимое отношение к другим культурам:

«Структура остается неизменной, и именно благодаря ей миф выполняет свою символическую функцию»

Ответ: структурализм. В рамках этого направления делается акцент на том, что ценности одной культуры не являются единственно верными и общепризнанными.

**ОПК-4** Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

**ОПК-4.2** Оформляет итоги экспертной работы в виде отчетов по установленным требованиям

Знать: проблемное поле взаимодействия философии и социальных и культурных экспертиз

Уметь: самостоятельно проводить экспертную оценку в различных областях философской проблемности

Владеть: навыками экспертной работы в профессиональной сфере

### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

#### **1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):**

Основоположник позитивизма О. Конт полагал, что интеллектуальное развитие человечества проходит три стадии:

**а) теологическую, метафизическую и позитивную;**

б) эзотерическую, магическую и рациональную;

в) теоретическую, эмпирическую и практическую;

г) аналитическую, синтетическую и метафизическую.

Философские взгляды А. Бергсона, как теоретическую основу социогуманитарной экспертизы, можно охарактеризовать как:

- а) интуитивизм;
- б) герменевтику;
- в) экзистенциализм;
- г) марксизм.

Анализируя проблему выбора в философии и социокультурных исследованиях, мы можем в качестве основополагающей, считать точку зрения С. Кьеркегора о подлинном выборе как:

- а) выборе из нескольких альтернатив;
- б) заданном внешними обстоятельствами;
- в) обусловленном здравым смыслом;

**г) этическом действии, создающем поле различения добра и зла.**

Философская и социокультурная экспертиза основное внимание в рамках «лингвистического поворота» уделяет философскому анализу:

- а) языка;
- б) культуры;
- в) науки;
- г) истории.

Разделение семиотики на семантику, синтактику и прагматику было впервые предложено:

- а) У. Моррисом;
- б) И. Кантом;
- в) К. Марксом;
- г) О. Контом.

Для иллюстрации собственной позиции по проблеме сознание-тело Х. Патнем предложил:

- а) мысленный эксперимент «мозги в бочке»;
- б) отказ от философского исследования в пользу естественнонаучного;
- в) основываться целиком и полностью на достижениях науки;
- г) придерживаться нейтральной позиции.

Одной из центральных проблем экзистенциального анализа является проблема:

- а) логического познания;
- б) понимания текстов;
- в) социального измерения науки;
- г) свободы.

В проблемном поле философской и культурологической экспертизы находится проблема влияния современных информационных технологий на развитие общества и человека, которая рассматривается в рамках:

- а) медиафилософии;
- б) феноменологии;
- в) герменевтики;
- г) философии жизни.

Концепция языковых игр была разработана:

- а) П. Фейерабендом;
- б) Л. Фейербахом;
- в) Ж.-П. Сартром;
- г) Л. Витгенштейном.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Согласно теории Н. Лумана, основным свойством коммуникативной системы является...

Ответ: аутопоэзис.

К какому направлению принадлежит автор высказывания:

«Символы открывают человеку священное и одновременно предохраняют его от непосредственного соприкосновения с колоссальной психической энергией архетипов»

Ответ: психоанализ

Назовите автора текста, который предложил использовать различные структуры для экспертной оценки культуры разных народов:

«Может быть, в один прекрасный день мы поймем, что в мифологическом мышлении работает та же логика, что и в мышлении научном, и человек всегда мыслил одинаково «хорошо». Прогресс — если этот термин по-прежнему будет применим — произошел не в мышлении, а в том мире, в котором жило человечество, всегда наделенное мыслительными способностями, и в котором оно в процессе долгой истории сталкивалось со все новыми явлениям»

Ответ: К. Леви-Стросс

Завершите высказывание К. Юнга:

Символы открывают человеку священное и одновременно предохраняют его от непосредственного соприкосновения с колоссальной психической энергией...

Ответ: архетипов.

Осуществите экспертную оценку философских идей представителей иррационализма XIX в. Кого из представителей философии этой эпохи называют предтечей современных концепций трансгуманизма?

Ответ: Ф. Ницше

Кто является автором высказывания: «Познание есть модус бытия Dasein как бытия-в-мире, оно онтически фундировано в этой структуре бытия»

Ответ: М. Хайдеггер

В рамках какого направления было введено понятие семиосферы?

Ответ: семиотика

Кто из представителей иррационализма XIX века является предтечей экзистенциализма?

Ответ: С. Кьеркегор

### 3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности)

Проведите экспертную оценку текста, определите его автора и направление, к которому он принадлежит:

«Структура сказки требует, чтобы герой во что бы то ни стало отправился из дома. Если это не достигается вредительством, то сказка пользуется для этой цели соединительным моментом»

Ответ: В.Я Пропп, структурализм

К какому направлению принадлежит автор текста. Обоснуйте результаты экспертизы:

«Семиосфера отличается неоднородностью. Заполняющие семиотическое пространство языки различны по своей природе и относятся друг к другу в спектре от полной взаимной переводимости до столь же полной взаимной непереводаемости. Неоднородность определяется гетерогенностью и гетеро-функциональностью языков»

Ответ: семиотика. Данное направление рассматривает культуру как семиотическое пространство, в котором взаимодействуют различные языки.

Назовите автора определения и представьте свое понимание коннотации:

«... коннотативная система есть система, план выражения которой сам является знаковой системой»

Ответ: Р. Барт. Наряду с денотативным, у знаковая система предполагает наличие коннотативных смыслов, которые не являются жестко закрепленными и связаны с идеологичностью языка.

Проведите экспертную оценку и определите, к какому направлению принадлежит автор текста:

«Упрощая до крайности, мы считаем «постмодерном» недоверие в отношении метарассказов. Оно является, конечно, результатом прогресса науки; но и прогресс в свою очередь предполагает это недоверие. С выходом из употребления метанарративного механизма легитимации связан, в частности, кризис метафизической философии, а также кризис зависящей от неё университетской институции. Нарративная функция теряет свои функторы: великого героя, великие опасности, великие кругосветные плавания и великую цель. Она распыляется в облака языковых нарративных, а также денотативных, прескриптивных, дескриптивных и тому подобных частиц, каждая из которых несёт в себе прагматическую валентность *suigeneris*. Каждый из нас живёт на пересечениях траекторий многих этих частиц. Мы не формируем без необходимости стабильных языковых комбинаций, а свойства, которые мы им придаём, не всегда поддаются коммуникации. Таким образом, грядущее общество соотносится не столько с ньютоновской антропологией (как то структурализм или теория систем), сколько с прагматикой языковых частиц»

Ответ: постмодернизм

На основании экспертной оценки назовите автора текста и определите направление, к которому он принадлежит:

«Во всех сферах своего бытия человек будет окружен все более плотно силами техники.

Эти силы, которые повсюду ежеминутно требуют к себе человека, привязывают его к себе, тянут его за собой, осаждают его и навязываются ему под видом тех или иных технических приспособлений — эти силы давно уже переросли нашу волю и способность принимать решения, ибо не человек сотворил их»

Ответ: М. Хайдеггер, экзистенциализм.

Назовите автора текста:

Наука не мыслит. Она не мыслит, ибо ее способ действия и средства никогда не дадут ей мыслить — мыслить так, как мыслят мыслители. То, что наука не может мыслить, — это не ее недостаток, а ее преимущество.

Ответ: М. Хайдеггер

К какому направлению принадлежит автор текста:

«Я оставляю Сизифа у подножия его горы! Ноша всегда найдется. Но Сизиф учит высшей верности, которая отвергает богов и двигает камни. Он тоже считает, что все хорошо. Эта вселенная, отныне лишенная властелина, не кажется ему ни бесплодной, ни ничтожной.

Каждая крупинка камня, каждый отблеск руды на полночной горе составляет для него целый мир. Одной борьбы за вершину достаточно, чтобы заполнить сердце человека.

Сизифа следует представлять себе счастливым»

Ответ: экзистенциализм

Проведите научную экспертизу текста, назовите автора и выделите основную мысль:

«Жизнь создала мысль в определенных обстоятельствах для воздействия на определенные предметы; мысль только эманация, один из видов жизни, — как же может она охватить жизнь? Мысль — только один из этапов эволютивного движения, как же применить ее к эволютивному движению в целом? С таким же правом можно было бы утверждать, что часть равна целому, что действие поглощает в себе свою причину, что камень, оставленный волною на морском берегу, изображает форму волны. В самом деле, мы ясно чувствуем, что ни одна из категорий нашей мысли, как, например, единство, множественность, механическая причинность, разумная целесообразность и так далее, не может быть точно применена к живым предметам»

Ответ: А. Бергсон; идея творческой эволюции

К какому направлению принадлежит автор высказывания:

«Сущность человека не предшествует его существованию, он проектирует себя сам и обречен на свободу и ответственность, которую уже не может перекладывать на Бога»

Ответ: экзистенциализм

1. Назовите автора текста:

*«Под парадигмами я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определённого времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений»*

Ответ: Т. Кун

2. Назовите автора текста:

«1. Мир есть все то, что имеет место.

1.1. Мир – совокупность фактов, а не предметов.

1.11. Мир определяется фактами и тем, что все они суть факты.

1.12. Совокупность фактов определяет все то, что имеет место, а также то, что не имеет места.

1.13. Мир есть факты в логическом пространстве.

1.2. Мир членится на факты.

1.21. Всякий факт может иметь место или не иметь места, а прочее останется неизменным»

Ответ: Л. Витгенштейн

Проведите научную экспертизу текста, определите автора и раскройте проблему, о которой он пишет:

«Вообрази языковую игру, в которой А спрашивает, а Б отвечает о количестве плит или блоков в штабеле или о цвете и форме строительных камней, сложенных в таком-то и таком-то месте. – Подобный ответ мог быть таким: «Пять плит». И в чем же различие между ответом или утверждением «Пять плит» и приказом «Пять плит!»? – Что ж, различие в роли, которую произнесение этих слов играет в языковой игре. Без сомнения, тон голоса, каким произнесены слова, и выражение лица говорящего, и многое другое также будут отличаться. Но мы можем вообразить, что тон одинаков – ведь и приказ, и ответ можно произнести множеством тонов и с разными выражениями лица, – то есть различие проявляется лишь в применении».

Ответ: Л. Витгенштейн, проблема значения, для решения которой Витгенштейн предлагает понятие языковой игры

### **Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:**

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;

- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 1.1-1.22 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.